

REC'D 04 JAN 2005

WIPO

PCT

特許性に関する国際予備報告 (特許協力条約第二章)

(法第12条、法施行規則第56条)
(PCT36条及びPCT規則70)

出願人又は代理人 の書類記号 19N-00/07289	今後の手続きについては、様式PCT/IPEA/416を参照すること。	
国際出願番号 PCT/JPO3/16926	国際出願日 (日.月.年) 26.12.2003	優先日 (日.月.年) 08.01.2003
国際特許分類 (IPC) Int. Cl ⁷ H01M8/04, H01M8/00, G03B17/02, G03B17/18		
出願人 (氏名又は名称) 株式会社ニコン		

1. この報告書は、PCT35条に基づきこの国際予備審査機関で作成された国際予備審査報告である。
法施行規則第57条 (PCT36条) の規定に従い送付する。
2. この国際予備審査報告は、この表紙を含めて全部で 4 ページからなる。
3. この報告には次の附属物件も添付されている。
- a ☐ 附属書類は全部で _____ ページである。
- ☐ 補正されて、この報告の基礎とされた及び/又はこの国際予備審査機関が認めた訂正を含む明細書、請求の範囲及び/又は図面の用紙 (PCT規則70.16及び実施細則第607号参照)
- ☐ 第I欄4.及び補充欄に示したように、出願時における国際出願の開示の範囲を超えた補正を含むものとこの国際予備審査機関が認定した差替え用紙
- b ☐ 電子媒体は全部で _____ (電子媒体の種類、数を示す)。
配列表に関する補充欄に示すように、コンピュータ読み取り可能な形式による配列表又は配列表に関連するテーブルを含む。(実施細則第802号参照)
4. この国際予備審査報告は、次の内容を含む。

- ☒ 第I欄 国際予備審査報告の基礎
- ☐ 第II欄 優先権
- ☐ 第III欄 新規性、進歩性又は産業上の利用可能性についての国際予備審査報告の不作成
- ☐ 第IV欄 発明の単一性の欠如
- ☒ 第V欄 PCT35条(2)に規定する新規性、進歩性又は産業上の利用可能性についての見解、それを裏付けるための文献及び説明
- ☐ 第VI欄 ある種の引用文献
- ☐ 第VII欄 国際出願の不備
- ☐ 第VIII欄 国際出願に対する意見

国際予備審査の請求書を受理した日 30.06.2004	国際予備審査報告を作成した日 08.12.2004	
名称及びあて先 日本国特許庁 (IPEA/JP) 郵便番号100-8915 東京都千代田区霞が関三丁目4番3号	特許庁審査官 (権限のある職員) 前田 寛之	4X 2930
電話番号 03-3581-1101 内線 3477		

第I欄 報告の基礎

1. この国際予備審査報告は、下記に示す場合を除くほか、国際出願の言語を基礎とした。

☐ この報告は、_____ 語による翻訳文を基礎とした。
それは、次の目的で提出された翻訳文の言語である。

- ☐ PCT規則12.3及び23.1(b)にいう国際調査
☐ PCT規則12.4にいう国際公開
☐ PCT規則55.2又は55.3にいう国際予備審査

2. この報告は下記の出願書類を基礎とした。(法第6条(PCT14条)の規定に基づく命令に応答するために提出された差替え用紙は、この報告において「出願時」とし、この報告に添付していない。)

☒ 出願時の国際出願書類

☐ 明細書

第 _____ ページ、出願時に提出されたもの
 第 _____ ページ*、 _____ 付けで国際予備審査機関が受理したもの
 第 _____ ページ*、 _____ 付けで国際予備審査機関が受理したもの

☐ 請求の範囲

第 _____ 項、出願時に提出されたもの
 第 _____ 項*、PCT19条の規定に基づき補正されたもの
 第 _____ 項*、 _____ 付けで国際予備審査機関が受理したもの
 第 _____ 項*、 _____ 付けで国際予備審査機関が受理したもの

☐ 図面

第 _____ ページ/図、出願時に提出されたもの
 第 _____ ページ/図*、 _____ 付けで国際予備審査機関が受理したもの
 第 _____ ページ/図*、 _____ 付けで国際予備審査機関が受理したもの

☐ 配列表又は関連するテーブル

配列表に関する補充欄を参照すること。

3. ☐ 補正により、下記の書類が削除された。

☐ 明細書 第 _____ ページ
☐ 請求の範囲 第 _____ 項
☐ 図面 第 _____ ページ/図
☐ 配列表(具体的に記載すること) _____
☐ 配列表に関連するテーブル(具体的に記載すること) _____

4. ☐ この報告は、補充欄に示したように、この報告に添付されかつ以下に示した補正が出願時における開示の範囲を超えてされたものと認められるので、その補正がされなかったものとして作成した。(PCT規則70.2(c))

☐ 明細書 第 _____ ページ
☐ 請求の範囲 第 _____ 項
☐ 図面 第 _____ ページ/図
☐ 配列表(具体的に記載すること) _____
☐ 配列表に関連するテーブル(具体的に記載すること) _____

* 4. に該当する場合、その用紙に“superseded”と記入されることがある。

第V欄 新規性、進歩性又は産業上の利用可能性についての法第12条(PCT3.5条(2))に定める見解、それを裏付ける文献及び説明

1. 見解

新規性(N)	請求の範囲	1-17	有 無
	請求の範囲		
進歩性(IS)	請求の範囲	4-6、13	有 無
	請求の範囲	1-3、7-12、14-17	
産業上の利用可能性(IA)	請求の範囲	1-17	有 無
	請求の範囲		

2. 文献及び説明(PCT規則70.7)

文献1: JP 2000-67896 A (ゼネラル・モーターズ・コーポレーション) 2000.03.03 【特許請求の範囲】、【図1】
& EP 0982788 A2

文献2: JP 2002-20101 A (本田技研工業株式会社) 2002.01.23
【0008】、【0019】、【図2】

文献3: JP 2002-373684 A (ヤマハ発動機株式会社) 2002.12.26
【0081】、【0102】、【0148】、【0158】

文献4: JP 2002-81331 A (トヨタ自動車株式会社) 2002.03.22
【請求項5】、【0027】

文献5: JP 2001-273915 A (大阪瓦斯株式会社) 2001.10.05
【特許請求の範囲】、【0020】、【0026】、【0047】

文献6: JP 2002-56852 A (ソニー株式会社) 2002.02.22 【請求項4】、【0047】、【図1】

文献7: JP 3-276576 A (富士電機株式会社) 1991.12.06 特許請求の範囲、第1-2図

請求の範囲1-2、9

請求の範囲1-2、9に記載された発明は、国際調査報告で引用した文献1-5により進歩性を有しない。

文献1には、電圧検出手段を備える燃料電池を電源に使用する電子機器において、電圧検出手段に基づいて燃料電池の状態を判定し、その判定した状態を表示することが開示されている。また、文献2-5に開示されているように、当該技術分野においては、燃料残量の検出手段を備えることや酸化剤濃度の検出手段を備えることは周知の技術事項である。

請求の範囲3

請求の範囲3に記載された発明は、文献1-5により進歩性を有しない。

文献1記載の発明において、状態を表示する箇所は、当業者が適宜決定し得た設計事項に過ぎない。

補充欄

いずれかの欄の大きさが足りない場合

第 V.2. 欄の続き

請求の範囲 7

請求の範囲 7 に記載された発明は、文献 1－5 により進歩性を有しない。

文献 2－3 には、燃料残量の不足を知らせることが開示されている。

請求の範囲 8

請求の範囲 8 に記載された発明は、文献 1－5 により進歩性を有しない。

文献 1 記載の発明において、状態を表示する箇所は、当業者が適宜決定し得た設計事項に過ぎない。

請求の範囲 10－12、14

請求の範囲 10－12、14 に記載された発明は、文献 1－5 により進歩性を有しない。

文献 5 には、酸化剤濃度検出手段の判定に基づいて酸化剤を補給することが開示されている。

請求の範囲 15－17

請求の範囲 15－17 に記載された発明は、文献 1－5 及び国際調査報告で引用した文献 6－7 により進歩性を有しない。

文献 6－7 に開示されているように、酸素透過膜を介して酸化剤を供給することは、当該技術分野では周知の技術事項である。

請求の範囲 4－6、13

請求の範囲 4－6、13 に記載された発明は、国際調査報告で引用したいずれの文献に対しても新規性及び進歩性を有する。

いずれの文献にも、請求の範囲 4－6、13 に記載された発明は開示も示唆もされておらず、当業者と言えども容易に着想し得たとは認められない。

Translation

PATENT COOPERATION TREATY

PCT

PCT/JP2003/016926



539778

INTERNATIONAL PRELIMINARY REPORT ON PATENTABILITY
(Chapter II of the Patent Cooperation Treaty)

(PCT Article 36 and Rule 70)

Applicant's or agent's file reference 19N-00/07289	FOR FURTHER ACTION	See Form PCT/IPEA/416
International application No. PCT/JP2003/016926	International filing date (day/month/year) 26 December 2003 (26.12.2003)	Priority date (day/month/year) 08 January 2003 (08.01.2003)
International Patent Classification (IPC) or national classification and IPC H01M 8/04, 8/00, G03B 17/02, 17/18		
Applicant NIKON CORPORATION		

1. This report is the international preliminary examination report, established by this International Preliminary Examining Authority under Article 35 and transmitted to the applicant according to Article 36.
2. This REPORT consists of a total of <u>4</u> sheets, including this cover sheet.
3. This report is also accompanied by ANNEXES, comprising: a. <input type="checkbox"/> (sent to the applicant and to the International Bureau) a total of _____ sheets, as follows: <input type="checkbox"/> sheets of the description, claims and/or drawings which have been amended and are the basis of this report and/or sheets containing rectifications authorized by this Authority (see Rule 70.16 and Section 607 of the Administrative Instructions). <input type="checkbox"/> sheets which supersede earlier sheets, but which this Authority considers contain an amendment that goes beyond the disclosure in the international application as filed, as indicated in item 4 of Box No. I and the Supplemental Box. b. <input type="checkbox"/> (sent to the International Bureau only) a total of (indicate type and number of electronic carrier(s)) _____, containing a sequence listing and/or tables related thereto, in computer readable form only, as indicated in the Supplemental Box Relating to Sequence Listing (see Section 802 of the Administrative Instructions).
4. This report contains indications relating to the following items: <input checked="" type="checkbox"/> Box No. I Basis of the report <input type="checkbox"/> Box No. II Priority <input type="checkbox"/> Box No. III Non-establishment of opinion with regard to novelty, inventive step and industrial applicability <input type="checkbox"/> Box No. IV Lack of unity of invention <input checked="" type="checkbox"/> Box No. V Reasoned statement under Article 35(2) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement <input type="checkbox"/> Box No. VI Certain documents cited <input type="checkbox"/> Box No. VII Certain defects in the international application <input type="checkbox"/> Box No. VIII Certain observations on the international application

Date of submission of the demand 30 June 2004 (30.06.2004)	Date of completion of this report 08 December 2004 (08.12.2004)
Name and mailing address of the IPEA/JP	Authorized officer
Facsimile No.	Telephone No.

INTERNATIONAL PRELIMINARY REPORT ON PATENTABILITY

International application No.

PCT/JP2003/016926

Box No. I Basis of the report

1. With regard to the language, this report is based on the international application in the language in which it was filed, unless otherwise indicated under this item.

- ☐ This report is based on translations from the original language into the following language _____, which is language of a translation furnished for the purpose of:
- ☐ international search (under Rules 12.3 and 23.1(b))
 - ☐ publication of the international application (under Rule 12.4)
 - ☐ international preliminary examination (under Rules 55.2 and/or 55.3)

2. With regard to the elements of the international application, this report is based on *(replacement sheets which have been furnished to the receiving Office in response to an invitation under Article 14 are referred to in this report as "originally filed" and are not annexed to this report)*:

- ☒ The international application as originally filed/furnished
- ☐ the description:
- pages _____, as originally filed/furnished
- pages* _____ received by this Authority on _____
- pages* _____ received by this Authority on _____
- ☐ the claims:
- pages _____, as originally filed/furnished
- pages* _____, as amended (together with any statement) under Article 19
- pages* _____ received by this Authority on _____
- pages* _____ received by this Authority on _____
- ☐ the drawings:
- pages _____, as originally filed/furnished
- pages* _____ received by this Authority on _____
- pages* _____ received by this Authority on _____
- ☐ a sequence listing and/or any related table(s) – see Supplemental Box Relating to Sequence Listing.

3. ☐ The amendments have resulted in the cancellation of:

- ☐ the description, pages _____
- ☐ the claims, Nos. _____
- ☐ the drawings, sheets/figs _____
- ☐ the sequence listing (*specify*): _____
- ☐ any table(s) related to sequence listing (*specify*): _____

4. ☐ This report has been established as if (some of) the amendments annexed to this report and listed below had not been made, since they have been considered to go beyond the disclosure as filed, as indicated in the Supplemental Box (Rule 70.2(c)).

- ☐ the description, pages _____
- ☐ the claims, Nos. _____
- ☐ the drawings, sheets/figs _____
- ☐ the sequence listing (*specify*): _____
- ☐ any table(s) related to sequence listing (*specify*): _____

* If item 4 applies, some or all of those sheets may be marked "superseded."

INTERNATIONAL PRELIMINARY REPORT ON PATENTABILITY

International application No.

PCT/JP03/16926

Box No. V Reasoned statement under Article 35(2) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement

1. Statement

Novelty (N)	Claims	1-17	YES
	Claims		NO
Inventive step (IS)	Claims	4-6, 13	YES
	Claims	1-3, 7-12, 14-17	NO
Industrial applicability (IA)	Claims	1-17	YES
	Claims		NO

2. Citations and explanations (Rule 70.7)

Document 1: JP, 2000-67896, A (General Motors Corp.), 3 March, 2000 (03.03.00), the claims, Fig. 1, & EP, 0982788, A2

Document 2: JP, 2002-20101, A (Honda Motor Co., Ltd.), 23 January, 2002 (23.01.02), [0008] and [0019], Fig. 2

Document 3: 2002-373684, A (Yamaha Motor Corp.), 26 December, 2002 (26.12.02), [0081], [0102], [0148] and [0158]

Document 4: JP, 2002-81331, A (Toyota Motor Corp.), 22 March, 2002 (22.03.02), claim 5, [0027]

Document 5: JP, 2001-273915, A (Osaka Gas Co., Ltd.), 5 October, 2001 (05.10.01), the claims, [0020], [0026] and [0047]

Document 6: JP, 2002-56852, A (Sony Corp.), 22 February, 2002 (22.02.02), claim 4, [0047], Fig. 1

Document 7: JP, 3-276576, A (Fuji Electric Co., Ltd.), 6 December, 1991 (06.12.91), the claims, Figs. 1 and 2

Claims 1, 2 and 9

The subject matters of claims 1, 2 and 9 do not appear to involve an inventive step in view of documents 1-5 cited in the ISR.

Document 1 discloses that, in an electronic apparatus using fuel cells with a voltage detecting means as a power supply, the state of the fuel cells is determined based on the voltage detecting means and the state determined is indicated. As disclosed in documents 2-5, a feature wherein a means of detecting the amount of remaining fuel is provided, and a feature wherein a means of detecting the concentration of an oxidizing agent, are both well-known technical matters.

Claim 3

The subject matter of claim 3 does not appear to involve an inventive step in view of documents 1-5.

The part of indicating the state would be a matter of design variation that a person skilled in the art could have easily decided, in the invention described in document 1, as required.

Supplemental Box

In case the space in any of the preceding boxes is not sufficient.

Continuation of: V

Claim 7

The subject matter of claim 7 does not appear to involve an inventive step in view of documents 1-5. Documents 2 and 3 disclose that the shortage of remaining fuel is informed.

Claim 8

The subject matter of claim 8 does not appear to involve an inventive step in view of documents 1-5.

The part of indicating the state would be a matter of design variation that a person skilled in the art could have easily decided, in the invention described in document 1, as required.

Claims 10-12 and 14

The subject matters of claims 10-12 and 14 do not appear to involve an inventive step in view of documents 1-5.

Document 5 discloses that an oxidizing agent is replenished based on the determination by a means of detecting the concentration of an oxidizing agent.

Claims 15-17

The subject matters of claims 15-17 do not appear to involve an inventive step in view of documents 1-5, and documents 6 and 7 cited in the ISR.

As disclosed in documents 6 and 7, a feature wherein an oxidizing agent is supplied via an oxygen transmission membrane is a well-known technical matter in the relevant technical field.

Claims 4-6 and 13

The subject matters of claims 4-6 and 13 appear to be novel and to involve an inventive step over all the documents cited in the ISR.

None of the documents discloses or suggests the subject matters of claims 4-6 and 13, and even a person skilled in the art could not have easily conceived of them.